

高校混合式教学督导模式的探索与创新

■杨胜荣 单新国

摘要:受新冠疫情影响,我国开展了在线教学大规模实践,促进了信息化教育进程。防控疫情常态化时期,我国持续深化改革教育体制相关机制,构建教学混合式模式,线上线下互补融合、协同发力,与教育教学新时代发展需求相符。教学新方法、新模式需要高质量的教学保障,而教学督导为保障质量关键的手段,需与信息化教育发展步伐同步,持续开拓创新、改革路径。本文主要分析了高校教学督导工作当前不足,并提出针对性方案,以期提升督导质量。

关键词:混合式教学 高校 督导模式 创新

近些年,各高校为创建本科高水平教育,深化人才培养,持续完善其保障体系,质量闭环保障完整机制基本形成,而其中本科教学督导为保障教学质量关键手段,经督导专家一系列手段的展开,教学活动得到进一步规范,有助于教学改革,教学质量提升。受疫情影响,2020年我国开展线上教学大规模工作,所涉时间之长、范围之广、人数之多,前所未有。此次教学实践在教与学中全面融入信息现代技术,教育既往形态改变。在抗战疫情同时,部分高校从不同层面出发主动布局谋划、化危为机,深化改革教育体制机制,积极创建“线上金课”,构建互补融合、协同发力的线上、线下教学混合式模式,线上线下高等教育服务一体化体系形成,人才培养质量切实提升。然此项改革极大冲击、挑战了教学督导工作,一方面督导传统方式难以保障线上教学质量,另一方面因其主要通过手写评价、采集数据,未能全面覆盖,效果较低,弱化了督导可参考结果。本文主要分析高校教学督导当前现状,并探索优化策略,以适应高效教学教育新时代发展。

一、当前现状

(一) 方式、指标体系落后

线下传统教学主阵地为教师,教学展开时学生与教师面对面,同步开展教与学,师生可积极开展互动,教师也可及时掌握学生学习实际状态,并对教学实施改进和调整,教学效果提高。而线上教学依托的是网络,其特性在于空间分离、时间异步,教师也开展多种多样的方式授课,如自主学习、录播、直播等,线上需要较广的资源,相对而言,教师投入的精力更多,如创建线上资源等,授课时间改变,教学不再面对面,以致于师生出现低频化互动,教师难以及时掌握学生当前学习状态,并施以针对性调整,不利于教学效果的提升。

就评价指标体系而言,以A大学为例,教学督导现有指标体系涵盖评价指标七个,各指标项关注点不同,借助多种方式充分了解课堂后给出评价,可保障质量。因线上教学有特殊性存在,其评价指标中部分指标不适合以当前关注点给出评价或判断,如线上授课时不应要求教师站立教学,线上教学难以直观判断学生接受程度、听课率,相较线下而言,教师需付出更多精力、时间准备资料、开展教学,因此也应列入评价参考指标。此外,伴随着快速发展的新时代教育教学,为将立德树人有效落实,高校面临诸多新要求,如三全育人、课程思政等,上述指标均应作为评价教学督导的要点。所以,评价教学督导相关指标体系应与时俱进,与日新月异的高等教育、教学混合式模式新常态适应。

就督导方式而言,教学传统督导常以沟通交流、调查研究等开展督导、评价。而对于教学新型模式传统方式早已不再适用,督导作用难以发挥。其一,线上教学时多数高校借助网络教学平台,平台不同进入路径则不一,且存在繁琐的程序,部门平台甚至未设置督导入口,中断了督导随堂听课。其二,课程讲授为线上教学主要呈现界面,教师、学生界面呈现较少,教学督导难以对学生、教师上课的实时状态进行观察。其三,师生与督导间缺少沟通专门渠道,无法从师生角度全面把握课堂。可见,督导方式、路径的创新,保证评价可行性十分关键^[1]。

(二) 未能充分展现督导功能

教学督导工作中“督”、“导”均十分重要,前者是手段、过程,具备严肃、管理、约束性,关注建设专业课程体系、改进管理体制、改进教学过程,而后者是目的,其功能在于服务、指导、教育、帮扶,关注学生学业进步、教师发展,督导的目的、核心在于教学质量提高。在督导实际工

作中,多数高校目标模糊,认知不到位,对监督数量、过程过于重视,忽视了激励、引导、评估等效用。

因督导有限的覆盖面,以致于其运用效果仍显不足。就A大学而言,相关管理部门侧重关注督导课堂评分、数据汇总分析,对后勤、管理教学有关建议和意见,并呈报评价结果(一定范围内),但值得一提的是,其一教师个人并未收到督导评价课堂结果的相关数据,且针对质量不理想的教师也未给予跟踪指导和听课,未对其持续改进给予关注。其二,督导针对教学提出的相关建议、发现的问题并未有效结合教学培训,有效的合力并未形成。

(三) 督导工作缺少智能化、信息化

教学督导当前需深入一线教学评价课堂,后完成评价表的填写、反馈工作,督导效率不高,仅可获取有限化、片面化、零散化、简单化的信息,分析督导结果的工作尚处于小数据工作坊式分析阶段,分析结果价值有限^[2]。

应用教学混合式模式后,教学呈现多样化阵地,更新了教学的手段、方法,体现了信息技术运用和发展。线上教学具备丰富的参考资料,留存和读取教学资料较为便捷,可反复学习观摩授课内容,可实施捕捉师生教学行为。当前线上教学多数平台均可采集、汇总教学数据、读取教学日志,可反映教学客观、有序情况的资源库形成,有助于督导全面掌握师生教学状况、教学状态。然当前网络单一平台已难以满足督导、线上教学全部的功能所需,相关信息化建设仍有待增强。

(四) 督导队伍能力不足

督导队伍知识结构是否专业可对督导有效性、质量产生影响。当前,大部分本科高校教学督导的成员主要为专任教师,具备高级职称,且均为离退休人员,其具备丰富的经验、渊博的专业知识、充足的时间,可承担强大工作量。然作为一名教师,已然离开教学一线岗位,了解教学现代方法、模式、理念不足,极易运用过紧、过时、陈旧的评价要求、方法、观念,严重束缚青年学子、年轻教师的学习。因其欠缺督导相关专业,如教育管理、心理学等,在专业知识结构、教学督导方面,整合协作强大力量难以形成,与高等教育教学新时代发展需求难以适应。又因,教学混合式模式要求师生应具备较强的信息化能力,还需同步提升质量管理人员水平,保证有效运行质量保障体系。所以,应切实优化督导人员结构、数量,强化其信息技术水平、管理能力、专业知识等^[3]。

二、创新策略

(一) 创新评价机制

在评价当前混合式教学质量时,高校不仅要参考既往线下教学传统指标,还需考虑线上教学的特点,以高校“三全育人”、立德树人等要求为依据,与专业认证标准、审核评估结合,从多维度出发,结合横向、纵向,重新开始评价体系的设计^[4]。

借助调研、查资料、随堂听课等形式,从教学管理、学习效果、课堂教学等维度横向评价本次课程教学,以不同课程教学模式、类型为依据,对对应指标权重展开设置,保证获得有效性、科学性评价。将教师作为切入点,对其教学方式、态度、投入等实施重点考量,以学生作为切入点评价学习效果,对其学习成果、内容、投入等实施重点评测,以整个课堂作为切入点,评价教学管理,对学生到课率、课堂纪律等给予重点关注。

借助跟踪听课、数据调研、分析等手段纵向评价某一课程,对评价教学督导反馈情况给予持续跟踪,授课教师是否以建议、评价结果为依据持续开展教学效果的改进,有助于切实提升教学质量,让“导”的目的真正发挥^[5]。

(二) 强化信息化建设, 创建智慧服务模式

高校“教与学”因信息化发展而发生改变,加速了教育管理体制的进一步改革,属强力动能,教育治理能力、体系逐步现代化。各高校应深度融合教育教学与现代信息技术,并以此着力打造教学督一体、功能完备的网络平台,有助于智能升级、督导工作信息化,全力打造教学督融合的服务模式。着重关注以下几点,首先是全力满足教学功能基本需求,涵盖了直播、回放、建设课程等。其次是全力支持评价和反馈教学质量。为有效应对教学混合式模式,应着力打造支持同步评价的保障系统。再次,实现交叉分析、大数据联动。高校信息化技术应扩充,创建大数据资源库,深度挖掘、统计分析数据,找出在数据背后隐藏的教学规律,并予以归纳总结,从中找寻可将现有教学问题解决的方法,高效服务于领导决策和教学管理。最后,模块管理还应确保延展性。应确保教学参与者可快速进入平台,还需设置督导评价、管理入口,保障教学评价,也可有效应对教学信息化发展、改革需求^[6]。

(三) 督导管理应优化, 专注培育专业科学团队

管理全面科学的制度为保障工作有效完成的前提,而其关键在于强劲专业的团队。为将教学督导混合式工作做好,科学评价教学督导,教学质量得以保障,教学

督导管理相关制度应健全,全力打造有能力有担当有责任的团队。其一,相关管理规章制度应建立健全,确保管理工作规范化。为与教育信息化发展适应,充分展现督导效用,高校首先应明确其功能定位,并细化其督导频次、评价标准、工作范围、工作职责,创建闭环反馈机制,保证督导结果用于持续改进教学质量过程中。其二,团队结构应优化,专注培育高素质团队。在教学督导工作中督导团队为运行主体,可对督导有效性产生直接影响,所以,建设督导队伍需与高校教学发展新要求、新思维、新模式适应。首先应强化建设督导队伍。从多重因素着手,如管理水平、任教时间、教学经验、学科类别、道德品质等,开展队伍结构优化,提高整体督导水平,保证高效能的工作。其次是强化建设队伍专业素质。创建学习机制,实现交流培训、学习研讨常态化。一方面强化培训教学方法、模式,更新理念,提升水平,确保获取公平性、科学性数据。另一方面,强化培训运用科学技术的能力,如数据分析、应用和操作网络系统等,督导工作效率切实提高^[7]。

三、结语

疫情不仅仅改变了教学模式,同时也挑战和冲击了教育内涵、教育理念、教学关系,高校应填好这张育人问卷,自身教学创新、改革应持续推进,强化育人能力,确保教学质量。作为教学质量关键抓手,教学督导为适应变革,应积极优化升级,全面打造一支优质保障队伍,做好质量卫士。

参考文献:

- [1]李灵曦,聂劲松.“双主体”教学模式下的高校思政课教学研究[J].学校党建与思想教育,2021(22).
- [2]李国忠.民族地区高校思政课实践教学模式优化研究[J].学校党建与思想教育,2021(18).
- [3]姜天靓.以互联网知识产品生产为导向的高校艺术理论课程教学模式改革研究[J].江苏高教,2021(4).
- [4]郭亚军,袁一鸣,杨志顺.基于大数据的高校教学知识管理模式研究[J].现代情报,2021(10).
- [5]邓瑞玲,李娜,刘彩迪.立德树人视角下高校项目教学模式探析[J].黑龙江高教研究,2021(2).
- [6]陈志伟,余烁,刘莹.德国高校在线教学联盟的发展现状及管理模式研究[J].大学教育科学,2021(6).
- [7]王红.混合式教学模式在艺术类高校教学中的应用[J].知识经济,2022(2).

(作者单位:玉林师范学院)

基金项目: 本文系2020年度广西高等教育本科教学改革工程项目(项目编号:2020JGB325)。

作者简介: 杨胜荣(1970-),男,湖南慈利人,法学博士,玉林师范学院,副教授,研究方向:刑事法、监察法;单新国(1970-),男,河南确山人,法学博士,玉林师范学院,副教授,研究方向:经济法学。